

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU W ŁOWICZU

PZDiT.3421.05.2013

Łowicz, dnia 15 marca 2013 roku

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Modernizacja sieci dróg powiatowych w obrębie Autostrady A2 celem zwiększenia bezpieczeństwa oraz dostępności regionu na terenie Powiatu Łowickiego”

Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu informuje, iż w dniach 13-15.03.2013r. wpłynęły pytania dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Modernizacja sieci dróg powiatowych w obrębie Autostrady A2 celem zwiększenia bezpieczeństwa oraz dostępności regionu na terenie Powiatu Łowickiego**”. Poniżej przedstawiamy treści zapytań oraz odpowiedzi Zamawiającego

Pytania z dnia 13.03.2013r.

Pytanie nr 1. „Kosztorys C.1 pozycja 5 „przedłużenie przepustu” – prosimy o określenie w jaki sposób ma zostać przedłużony przepust – czy ma zostać wykorzystana rura jeżeli tak to jakiego rodzaju?”

Odpowiedź : W wyniku wprowadzonej Modyfikacji nr 1 Zamawiający wykreślił przedmiotową pozycję.

Pytanie nr 2. „Kosztorys C.1 pozycja 20 „Krawężniki betonowe i kamienne wraz z wykonaniem ław” czy w tej pozycji Wykonawca ma uwzględnić krawężniki kamienne? Jeżeli tak to prosimy o podanie wymiarów oraz ilości krawężników.”

Odpowiedź : Wykonawca ma uwzględnić krawężniki betonowe o wymiarach określonych opisem i nazwą pozycji tj. 15x30 w ilości 283,85 m. Uwaga: pozycja w związku z Modyfikacją oznaczona jest numerem 19.

Pytanie nr 3. „Kosztorys C.1 pozycja 21 prosimy o określenie koloru oraz grubości betonowej kostki do przełożenia.”

Odpowiedź : Kolor istniejący. Kostka grubości 8 cm. Uwaga: pozycja w związku z Modyfikacją oznaczona jest numerem 20.

Pytanie nr 4. „Kosztorys E pozycja 11 prosimy o określenie powierzchni oczyszczenia i skropienia bitumem nawierzchni drogowych, ponieważ w kosztorysie jest wpisana liczba 0,00 m².”

Odpowiedź : Zakres określony w przedmiotowej pozycji nie jest objęty przedmiotem zamówienia, stąd określona w kosztorysie i przedmiarze powierzchnia wynosi 0,00 m².

Pytanie nr 5. „Kosztorys F pozycja 14 – czy Wykonawca w tej pozycji ma uwzględnić rozbiórkę kostki oraz ponowne jej ułożenie w innym miejscu? Prosimy o podanie koloru kostki.”

Odpowiedź : W przedmiotowej pozycji należy uwzględnić rozbiórkę kostki wraz z ponownym jej ułożeniem w tym samym miejscu. Kolor istniejący.

Pytanie nr 6. „Kosztorys I pozycja 28 czy w tej pozycji Wykonawca ma uwzględnić krawężniki kamienne? Jeżeli tak to prosimy o podanie wymiarów oraz ilości krawężników”.

Odpowiedź : W przedmiotowym kosztorysie należy uwzględnić krawężniki betonowe o wymiarach podanych w opisie pozycji tj. 15x30 i w ilości 158 m.

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU W ŁOWICZU

Pytanie nr 7. „Specyfikacje techniczne dot. nawierzchni asfaltowych: **D.05.03.05.A. Warstwa wyrównawcza i wiążąca oraz D. 05.03.05.B. Warstwa ścieralna** na wszystkich odcinkach powołują się na nieaktualne wytyczne WT1 i WT2 2008. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie mieszank mineralno - asfaltowych zgodnie z aktualnymi WT 1 i WT2 2010.?”

Odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie mieszank mineralno - asfaltowych zgodnie z aktualnymi WT 1 i WT2 2010.

Pytanie nr 8. „Prosimy o udostępnienie formularza oferty oraz oświadczeń wymienionych w punkcie 7 SIWZ jak również kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej”.

Odpowiedź : Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi dokumentami w wersji edytowalnej.

Pytania z dnia 14.03.2013r.

Pytanie nr 1. „Czy Wykonawca dokonując wycen dla dokumentacji oznaczonych symbolem E ma uwzględniać pozostałe prace opisane dokumentacją projektową oraz specyfikacjami nieobjęte w przedmiarze i kosztorysie?”

Odpowiedź : W przedmiotowej pozycji zamówieniem objęto wykonanie jedynie zakresu prac jaki opisany jest w przedmiarze i kosztorysie tj. wykonanie chodnika – utwardzenia ciągu pieszego.

Pytania z dnia 15.03.2013r.

Pytanie nr 1. „Droga nr 2728 E ŁYSZKOWICE – BEŁCHÓW ODC. OD MOSTU W M. BEŁCHÓW DO SKRZYŻOWANIA Z DK NR 70 – NAKŁADKA

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszank mineralno asfaltowych z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 2.”

Pytanie nr 2. „Droga powiatowa nr 2755 E NAKŁADKA BITUMICZNA ODC. OD SKRZYŻOWANIA Z DP NR 2728 E DO GRANICY Z POWIATEM SKIERNIEWICKIM

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszank mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 2.”

Pytanie nr 3. „ Droga powiatowa nr 1322 E Odcinek w m. Nieborów od DK-70 do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2705 E – nakładka bitumiczna.

Według ST ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszank mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 2.”

Pytanie nr 4. „Droga powiatowa nr 1322 E W M. NIEBORÓW NAKŁADKA BITUMICZNA WRAZ Z MODERNIZACJA SKRZYŻOWANIA Z DK NR 70

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszank mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU W ŁOWICZU

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 2.

Projekt dla dogi powiatowej przewiduje kategorię ruchu KR 3, a dla skrzyżowania z drogą krajową KR 2.
Prosimy o doprecyzowanie.”

Pytanie nr 5. „Droga powiatowa nr 2714 E m. Nieborów od DP 1322 E do UG Nieborów – nakładka asfaltowa

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 3.”

Pytanie nr 6. „Droga powiatowa nr 2714 E Odcinek w m. Kompina do m. Lenartów – nakładka asfaltowa

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 3.”

Pytanie nr 7. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1310 E odc. w m. Łyszkowice ul Księstwa Łowickiego – etap 1 w km 18+831 – 19+177 odc. w km 17+966 – 18+831 – etap 2

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Projekt nie podaje KR.

Należy zauważyć, że projekt i przedmiar podają 3 cm ścieralnej i 4 cm wiążącej, natomiast w ST jest napisane o 5 cm ścieralnej i 7 cm wiążącej.”

Odpowiedź: W zakresie grubości warstw wiążącej i ścieralnej jako obligatoryjne wartości należy przyjąć opisane w projekcie i przedmiarze.

Pytanie nr 8. „Droga powiatowa nr 2746 E NAKŁADKA BITUMICZNA ODC. W m. ŁYSZKOWICE OD DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 704 – NAKŁADKA

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 2.”

Pytanie nr 9. „Droga powiatowa nr 2749 E NAKŁADKA BITUMICZNA ODC. W m. KUCZKÓW

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 2.”

Pytanie nr 10. „Droga powiatowa nr 2752 E NAKŁADKA BITUMICZNA POLESIE – STACHLEW DO GRANICY Z POWIATEM SKIERNIEWICKIM

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU W ŁOWICZU

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 2.”

Pytanie nr 11. „Droga powiatowa nr 2751 E NAKŁADKA BITUMICZNA ODC. W m. SELIGÓW

Według ST i przedmiaru ma być: AC 16 W 35/50 i AC 11 S 50/70 dla KR 3-4 (wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych wzięte z WT 2 wyd. 2008 są nieaktualne i powodują, że dla warstwy ścieralnej musielibyśmy spełnić wymagania jak dla KR 5-6 wg WT-2 wyd. 2010)

Według projektu – obydwie mieszanki mają być na KR 2.”

Pytanie nr 12. „Ze względu na niezgodności występujące w przedmiarach, projektach i STWiOR dotyczące kategorii ruchu i uziarnienia mieszanek mineralno – asfaltowych, prosimy o doprecyzowanie kategorii ruchu na w/w drogach, zmianę wymagań technicznych z nieaktualnego WT 2008 na WT 2010 oraz doprecyzowanie uziarnienia mieszanki dla poszczególnych warstw wyrównawczych, gdyż proponowane przez Projektanta uziarnienie przy grubości 2 cm jest niemożliwe do wykonania.”

Odpowiedź na pytania 1 do 12: Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie warstwy ścieralnej i wiążącej wg. wymogów technicznych dla mieszanek mineralno-asfaltowych określonych w WT-2 2010.

Zamawiający informuje, iż uziarnienie mieszanki dla warstwy wyrównawczej dopuszcza zastosowanie AC 11 W.

Warstwę wiążącą należy projektować zgodnie z wytycznymi WT-2 2010 jak dla KR 1-2.

Warstwę ścieralną należy projektować zgodnie z wytycznymi WT-2 2010 jak dla KR 3-4.

Powyższa informacja stanowi integralną część SIWZ.

Termin składania ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem

**Dyrektor PZDiT w Łowiczu
Anna Gajek - Sarwa**